

Biskupiec, dnia 2019-04-08

Rada Gminy w Biskupcu

URZĄD GMINY BISKUPIEC

ul. Rynek 1

13-340 Biskupiec

## Petycja

Dotyczy projektu uchwały Rady Gminy Biskupiec w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części wsi Biskupiec i w części wsi Fitowo, gmina Biskupiec.

Niniejszym działając na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.) wnoszę petycję w imieniu własnym z poparciem osób podpisanych na liście stanowiącej załącznik do petycji.

Przedmiotem petycji jest uchwalenie przez Radę Gminy Biskupiec miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części wsi Biskupiec i w części wsi Fitowo, gmina Biskupiec w brzmieniu nadanym projektem uchwały wyłożonym do publicznego wglądu przez Wójta Gminy Biskupiec obwieszczeniem z dnia 21 listopada 2018 roku przy uwzględnieniu uwag złożonych w trybie art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do projektu planu przeze mnie oraz inne osoby.

Przyjęcie przez Radę Gminy Biskupiec miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części wsi Biskupiec i w części wsi Fitowo, gmina Biskupiec w brzmieniu nadanym projektem uchwały wyłożonym do publicznego wglądu bez uwzględnienia uwag spowoduje, że plan ten wprowadzi w życie ustalenia sprzeczne z interesami mieszkańców gminy żyjących i pracujących na terenie objętym planem.

Na pierwszy rzut oka wszystko się wydaje, że jest prawidłowo i zgodnie ze sztuką, ale ... w istocie tak nie jest. Ustawowe wymagania ładu przestrzennego uwzględniono w taki sposób, że określone linie rozgraniczające, linie zabudowy, przeznaczenie terenów oraz

wskazniki zagospodarowania spowodują brak możliwości jakiegokolwiek budowy czy to budynków inwentarskich, magazynowych lub mieszkalnych.

Na całym terenie oznaczonym jako R praktycznie brak możliwości budowy domów jednorodzinnych, gdyż najmniejsza działka nie może mieć 3ha a przelicznik zabudowy jest tak niski, że na mniejszych działkach się nawet nie wybuduje domu. Gdyby ktoś chciał wydzielić działkę budowlaną dla siebie lub dzieci na budowę domu to po przyjęciu planu bez uwzględnienia uwag nie będzie to możliwe.

Tereny zabudowy zagrodowej są wyznaczone za małe. Nie będzie można nic wybudować, ograniczono je do minimum. Nie urealniono tego. Na przykład teren RM3 jest na nieaktualnej mapie. Brakuje tu budynku inwentarskiego. Jeśli go wrysujemy wyjdzie poza teren zabudowy zagrodowej i jego część będzie już znajdowała się na R4.

Niezyciowe wskazniki i podziałek działek doprowadzą do wycofania się potencjalnych inwestorów na zakładanie na tym terenie firm.

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu uniemożliwiają rozwój naszych gospodarstw rolnych w jakimkolwiek kierunku, czy to produkcji zwierzęcej – budynki inwentarskie, czy to roślinnej – budynki magazynowe.

Na działce 376/1 za dółce plewiędzy wybudowano stawy z myślą również o wybudowaniu w tym miejscu agroturystyki. W obecnym kształcie brak takiej możliwości.

Wnosiłem o możliwość podwyższenia ogrodzenia, bo chcę hodować daniele, to uwagę tę także proponuje się nie uwzględnić uzasadniając, że tylko od drogi nie może być wysokiego płotu a przecież to jest najbardziej niebezpieczne.

Zabrania się też budowy fotowoltaiki uzasadniając, że dopuszczona jest tam gdzie są decyzje o warunkach zabudowy – to po co w takim razie plan zagospodarowania przestrzennego.

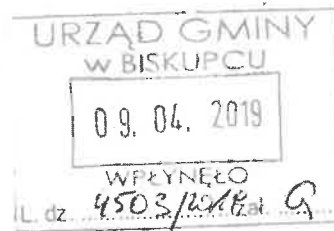
Wbrew temu co się przewiduje uzasadniając skutki wprowadzenia planu w szczególności przy tak przyjętych wskaźnikach co do możliwości zabudowy nastąpi spadek wartości gruntów prywatnych, co spowoduje roszczenia odszkodowawcze w stosunku do gminy zawarte w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt planu teoretycznie adaptuje to co się już znajduje na terenie nim objętym. W istocie rzeczywiście tak nie jest.

Widać to na przykładzie maksymalnej obsady inwentarza poniżej 60 DJP w moim przypadku i jeszcze jednej osoby w sytuacji gdy obaj posiadamy dokumenty z gminy – w szczególności decyzję środowiskową i decyzję o warunkach zabudowy pozwalające na obsadę w dotychczasowych rozmiarach większych niż 60 DJP, podczas gdy uzasadniając nieuwzględnienie uwag do planu pisze się, że takich dokumentów nie ma. Kolejny przykład to określenie w innym miejscu ustaleń szczegółowych planu maksymalnej obsady inwentarza

ponizej 40 DJP podczas gdy dotyczy to hodowli bydła – ludzie mają po 100 sztuk od lat lub gospodarstwa po rodzicach. Ograniczenia wprowadzane w tym zakresie naruszają prawa nabyte tych osób i przekłamują zapisy planu.

Mając powyższe uwagi wnoszę o przyjęcie przedmiotowej petycji oraz uchwalenie planu wraz ze zgłoszonymi uwagami



**Podpisy pod petycją w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego w części wsi Biskupiec i w części wsi Fitowo, gmina Biskupiec.**