

Uchwała Nr XXXV/345/22
Rady Gminy Biskupiec
z dnia 27 stycznia 2022 r.

w sprawie rozstrzygnięcia uwag złożonych do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług zdrowotnych z ew. mieszkaniem właściciela na północnym brzegu jeziora Łąkorz w gminie Biskupiec

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2021r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.) Rada Gminy Biskupiec uchwala, co następuje:

- § 1. Uchwała dotyczy uwag złożonych w związku z wyłożeniem w dniach 29.10-23.11.2021 r. projektu planu, stanowiącego zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej na północnym brzegu jeziora Łąkorz w gminie Biskupiec, uchwalonego uchwałą Nr XXXIII/220/05 Rady Gminy Biskupiec z dnia 13 października 2005 r.
- § 2. Jedna osoba złożyła szereg uwag, których przyjęcie skutkowałoby w konsekwencji odrzuconiem tego projektu planu.
- § 3. **Uwag jak w § 1 oraz wynikającego z nich wniosku o odrzucenie procedowanego projektu planu nie uwzględnia się.**
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy
Jan Manista

Uzasadnienie nieuwzględnienia uwag:

1. Składający uwagi wnioskują aby po analizie Uwag zostało przedstawione szczegółowo ustosunkowanie się do każdej zgłoszonej uwagi wraz z konkretnym, popartym faktami, uzasadnieniem.

Prosi również, aby do Uwag ustosunkowała się Rada Gminy jako organ, który potencjalnie może uchwalić zmianę MPZP (czyli zmianę lokalnego prawa) – to Rada Gminy jest odpowiedzialna formalnie, moralnie i politycznie za to, w jaki sposób kształtowane jest prawo lokalne (w tym MPZP) w Naszej Gminie.

Uzasadnienie odrzucenia niniejszych uwag: procedura dotycząca trybu sporządzania m.p.z.p. wynikająca z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została w sposób kompletny zrealizowana. Czynności wnioskowane przez składającego uwagi zostały wykonane – **uwagi jako dotyczące przeprowadzenia czynności już dokonanych nie kwalifikują się do uwzględnienia.**

2. Składający uwagi wskazuje też na skutki – jego zdaniem - wynikające z uchwalenia niniejszej zmiany m.p.z.p:

-brak uzasadnienia korzyści dla finansów gminy;

- obniżenie wartości okolicznych działek;

- związana z w/w możliwość roszezeń odszkodowawczych w stosunku do Gminy;

- obniżenie atrakcyjności turystycznej gminy;

- utrata zaufania do władz Gminy;

- obniżenie dobrostanu wynikające ze zwiększonego ruchu turystycznego i zwiększenia uciążliwości komunikacji.

- utrata dochodów w lokalnej sieci zaopatrzenia i usług spowodowana korzystaniem z sieci hurtowni i dużych dostawców przez zainwestowanie przewidziane zmianą m.p.z.p.

Uzasadnienie odrzucenia niniejszych uwag przywołane wyżej: **uwagi nie mają żadnych podstaw merytorycznych (cechuje je ogólnikowość a ponadto są wyrazem domniemań i przypuszczeń niepopartych jakimikolwiek dowodami) – powyższe zagadnienia nie są objęte problematyką rozwiązań m.p.z.p.; ponadto wg Prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: uchwalenie planu może zwiększyć dochody Gminy w zakresie podatków od nieruchomości, nie są przewidziane inne dochody bądź odszkodowania; realizacja projektu planu nie wymaga angażowania finansów Gminy – uwagi są pozbawione podstaw merytorycznych i stąd też nie kwalifikują się do uwzględnienia.**

3. Wnoszący uwagi wnioskują też o zachowanie w zmienianym m.p.z.p. ustaleń analogicznych jak w obowiązującym planie (zarówno w zakresie funkcji terenu jak i parametrów zainwestowania). Wnioskują aby w zmienianym m.p.z.p wprowadzić takie korekty, aby jego realizacja nie powodowała inwazyjnych zmian uregulowań w ładzie przestrzennym spowodowanych lokalizacją usług w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora.

Uzasadnienie odrzucenia niniejszych uwag: obowiązujące przepisy nie wymagają przy zmianie planu utrzymania przeznaczenia terenu z planu zmienianego, Prognoza oddziaływania na środowisko... nie potwierdza możliwości wystąpienia w/w inwazyjnych zmian, uwagi są sprzeczne z podstawowymi założeniami przedmiotowej zmiany m.p.z.p., przyjęcie uwag spowodowałoby konieczność rezygnacji z jej przeprowadzenia – **z tego też względu uwagi nie kwalifikują się do uwzględnienia.**

4. Wnoszący stwierdza ponadto, iż Prognoza oddziaływania na środowisko.... jest niepełna i nie zawiera następujących elementów:

- analizy skutków zwiększonego hałasu,

- wpływu zmiany m.p.z.p na kategorię ludzie,

- informacji o ilości osób przebywających na danym terenie w wyniku realizacji procedowanego m.p.z.p.

Uzasadnienie odrzucenia niniejszych uwag: Zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko.... analizy w zakresie szczegółowości ustaleń są analogiczne jak procedowana zmiana m.p.z.p.– **uwaga jest tym samym niesłuszna, nie kwalifikuje się do uwzględnienia.**