

Uchwała NR XX /177/20

Rady Gminy Biskupiec

z dnia 3 września 2020 r.

W sprawie : zatwierdzenia przez Radę Gminy Biskupiec Uchwały NR 5/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Biskupiec z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia przez Komisję opinii odnośnie zasadności petycji wniesionej przez Koalicję Polska Wolna od 5G w temacie „Stop Zagrożeniu zdrowia i życia” oraz uznania przez Radę Gminy Biskupiec powyższej petycji za niezastługującą na uwzględnienie

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o petycjach (jednolity tekst: Dz. U. z 2018 r. poz. 870) i zgodnie z § 3 załącznik Nr 4 do Statutu Gminy Biskupiec, Rada Gminy Biskupiec uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Biskupiec postanawia zatwierdzić Uchwałę NR 5/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Biskupiec z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia przez Komisję opinii odnośnie zasadności petycji wniesionej przez Koalicję Polska Wolna od 5G w temacie „Stop Zagrożeniu zdrowia i życia”

§ 2. Uznają się, że wniesiona petycja, jest bezzasadna.

§ 3. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do Uchwały.

§ 4. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczącą Rady zawiadomi wnoszącego petycję.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Kazimierz Zalewski

Załącznik Nr 1 do Uchwały XX/ 177 /20

Rady Gminy Biskupiec

z dnia 3 września 2020 r.

Uzasadnienie

Petycja wniesiona przez Koalicję Polska Wolna od 5 G, w temacie „ Stop zagrożeniu zdrowia i życia „, postuluje, aby władze gminne podjęły uchwałę w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed coraz większą - zgodnie ze stanowiskiem Koalicji - ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne (PEM) o coraz szerszym zakresie częstotliwości.

Niewątpliwie należało zapoznać się, przed zajęciem stanowiska w tej sprawie, ze szczegółową motywacją zawartą w uzasadnieniu przedmiotowej petycji, komisja badała wszystkie elementy owego uzasadnienia, starając się dostrzec podstawy prawne dla podjęcia ewentualnej uchwały przez Radę Gminy w zakresie problematyki opisanej w petycji. Wiadomym jest fakt, że ochrona zdrowia publicznego jest jednym z zadań własnych realizowanych przez gminę art. 7 pkt 4) ustawy o samorządzie gminnym. Oprócz zadań własnych w zakresie ochrony Zdrowia publicznego gmina realizuje zadania zlecone. Powyższy zakres kompetencji nie oznacza jednak-zdaniem komisji-że gmina jest władna do podjęcia postulowanej w petycji uchwały.

Gmina jest jednostką samorządu terytorialnego, która ustawodawcą wyposażył w walor samodzielności, co oznacza, że żaden podmiot nie może wskazanej ustawowo chronionej autonomii naruszyć. Tematyka przedstawiona w petycji jest bardzo złożona i w literaturze medycznej (fachowej) pojawiają się od dłuższego czasu głosy polemiczne wśród profesjonalistów odnośnie potrzeby systemowej (a więc powszechnej w sensie adoratorów) ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed opisana wyżej ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne o coraz szerszym zakresie częstotliwości. Prawdą jest, że w uzasadnieniu petycji powołano się ogólnie na rzekomo udokumentowane wyniki badań naukowych potwierdzających szkodliwość w /w promieniowania dla ludzi i środowiska. Pomimo tych informacji Komisja nie znajduje jednak konkretnej normy prawnej przepis prawa materialnego na którą Rada Gminy mogłaby się powołać przygotowując projekt postulowanej przez Koalicję uchwały.

Komisja powyższą prośbę o podjęcie uchwały opiniuje negatywnie z innych jeszcze powodów (są one natury formalnoprawnej).

Po myśli art. 4 ust. 2 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (jednolity tekst: Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja powinna zawierać:

- 1) Oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję : jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję:
- 2) Wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji : jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów:

W opisywanej wyżej petycji, złożonej w imieniu wielu podmiotów, nie wskazano oznaczenia każdego z tych podmiotów oraz osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję, jak również nie wskazano miejsca zamieszkania lub siedziby każdego z podmiotów, w imieniu których wnoszona jest petycja.

Stosownie do treści art. 7 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1) lub 2) pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Z uwagi na powyższe braki formalne Rada Gminy Biskupiec winna w podejmowanej na najbliższej sesji uchwale pozostawić przedmiotową petycję bez rozpatrzenia.

Powyzsza uchwała została poddana szczegółowej analizie przez Radę Gminy Biskupiec, która postanowiła ją zatwierdzić w całości nie wnosząc do niej uwag.

Wiadomym jest - co trzeba w tym miejscu podkreślić, że Rada Gminy Biskupiec jest organem wyłącznie uprawnionym do rozpatrzenia petycji, co wynika wyraźnie z treści art. 186 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (komisja nie jest bowiem organem gminy i wyraża jedynie swoją opinie i przygotowuje Radzie wyłącznie propozycję odpowiedzi na petycję).

Rada Gminy podzielać wywody zawarte w opinii w/w komisji uznała - po zbadaniu wszystkich materiałów związanych z petycją-że petycja ta nie zasługuje na uwzględnienie (winna być pozostawiona bez rozpatrzenia).