

Uchwała Nr XXX/330/17

Rady Gminy Biskupiec

z dnia 5 stycznia 2017r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 16 sierpnia 2016r. złożonej przez mieszkańców Gminy Biskupiec

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) oraz stosownie do treści art. 9 ust. 2, art. 13 ust. 1 w zw. z art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2014r. poz. 1195 z późn. zm.)

Rada Gminy Biskupiec uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Biskupiec uznaje za usprawiedliwioną i całkowicie zasadną prośbę mieszkańców Gminy Biskupiec (będących członkami społeczności lokalnej z sołectw Czachówki i Krotoszyny) zawartą w petycji z dnia 16 sierpnia 2016r., która dotyczyła podjęcia przez Wójta Gminy Biskupiec działań prawnych lub faktycznych ukierunkowanych na rozstrzygnięcie kolizji między dobrem częściowym (jednostki) a dobrem wspólnym – członków wspólnoty samorządowej (zamieszkujących na terenie sołectwa Czachówki i Krotoszyny) na rzecz wnoszących petycję, która to kolizja pojawiła się – zdaniem mieszkańców – w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 parterowych budynków o łącznej obsadzie 39 tys. sztuk indyków to jest 936 DJP wraz z infrastrukturą - obręb Nr 3 – Czachówki działka nr 106, gmina Biskupiec.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Jagowka
Barbara Tęgowska

Uzasadnienie

W petycji z dnia 16 sierpnia 2016r. wniesionej przez działający w imieniu mieszkańców sołectw Czachówki i Krotoszyny „podmiot wnoszący petycję” (została ona poparta danymi osobowymi oraz podpisami 317 mieszkańców obu sołectw) przekazano „społeczny kategoriyczny sprzeciw mieszkańców dotyczący przedsięwzięcia polegającego na budowie 5 parterowych budynków do chowu drobiu o łącznej obsadzie 39,0 tys. sztuk indyków (936 DJP), które ma być zlokalizowane na działce nr 106 obręb Nr 3 – Czachówki, gmina Biskupiec”.

Wnoszący petycję postulowali w swojej petycji o wydanie decyzji odmownej w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w zamierzenia inwestycyjnego (wówczas to prowadzone było w tej materii postępowanie administracyjne).

Powyzszą petycję, adresowaną do Wójta Gminy Biskupiec (dotyczyła ono działania w/w organu gminy) przekazano według właściwości do Rady Gminy Biskupiec biorąc pod uwagę fakt, że odnosi się ona do działań Wójta jako uprawnionego do wydania decyzji administracyjnej o środowiskowych uwarunkowaniach. Należy w tym miejscu zauważyć, że w zakresie petycji, zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (dla por. art. 15 tej ustawy) w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 23 ze zm.). Skoro petycja dotyczyła działań Wójta to władnym do jej rozpatrzenia był organ uchwałodawczy jakim jest Rada Gminy Biskupiec.

Rozpatrzenie przedmiotowej petycji organ stanowiący przedłużał, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia w postępowaniu administracyjnym organowi wydającemu decyzję możliwości przestrzegania zasady prowadzenia postępowania zgodnie z zasadą jego prowadzenia w sposób budzący zaufanie jego uczestników (art. 8 k.p.a.). Przyjęto tym samym, że zawarta w wyżej wymienionym przepisie zasada określa przede wszystkim wymóg praworządnego i sprawiedliwego prowadzenia postępowania i rozstrzygnięcia sprawy przez organ administracji publicznej bez ingerencji, czy też jakiegokolwiek presji bądź nawet sugestii za strony innych podmiotów nie będących na prawach strony w postępowaniu administracyjnym.

W celu realizacji w/w zasady konieczne jest przede wszystkim ściśle przestrzeganie prawa, zwłaszcza w zakresie dokładnego wyjaśnienia okoliczności sprawy oraz dokonania szczegółowej oceny całego materiału dowodowego (wiadomym jest fakt, że decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach mają z reguły charakter spraw złożonych o dużym stopniu skomplikowania zarówno w zakresie stanu prawnego jak i faktycznego).

Bezspornym pozostaje fakt, że Rada Gminy Biskupiec przystąpiła do analizy wniesionej w dniu 16 sierpnia 2016r. petycji dopiero po wydaniu przez Wójta Gminy Biskupiec decyzji z dnia 16 grudnia 2016r. znak: OP.6220.5.35.2016.KW, mocą której wyżej wymieniony organ odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla opisanego na wstępie przedsięwzięcia. Decyzja ta jest na chwilę obecną, tj. na dzień podejmowania tej uchwały decyzją nieostateczną (strona postępowania wniosła odwołanie od powyższej decyzji).

Obecnie zatem Rada Gminy rozpatrzyła petycję złożoną przez zainteresowanych członków społeczności lokalnej, uznając, że jest ona usprawiedliwiona i zasadna, biorąc pod uwagę wykorzystanie przez mieszkańców prawa do petycji, jako instytucji zagwarantowanej w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (art. 63) oraz przewidzianej w odrębnej ustawie z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach. Szczegółowa analiza obszernej w swej treści petycji prowadzi do wniosku, że jest ona składana w interesie publicznym, zaś podmioty ją popierające (mieszkańcy, a więc osoby fizyczne) wnoszą o wzięcie pod rozwagę przez organ gminy faktu, że przy analizowaniu praw jednostki nie wolno tracić szeroko pojmowanego dobra wspólnego (tutaj części wspólnoty samorządowej).

Rada Gminy rozpatrując tą petycję wskazuje, iż argumentacja użyta w jej treści pozostaje – pomimo subiektywizmu – w pewnej logicznej konwencji ochrony przez obywateli ich praw zagwarantowanych w zakresie kształtowania oraz zagospodarowania przestrzennego i ochrony środowiska. Tutejszy organ ma świadomość faktu, że w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udział społeczeństwa, w tym wyrażony poprzez wszczynanie postępowania petycyjnego stanowi cenne uzupełnienie stanowiska jakie prezentuje władza publiczna wydając decyzje administracyjne. Argumentacja przedstawiona w przedmiotowej decyzji środowiskowej pozostaje w harmonii z ponawianymi parokrotnie w postępowaniu petycjami oraz skargami, do których Wójt Gminy Biskupiec w sposób dogłębny się odniósł i je precyzyjnie opisał.

Mając na uwadze fakt, że rozpatrywana petycja dąży do właściwego uregulowania sfery życia zbiorowego i prezentuje wątpliwości oraz oceny, które służą realizacji praw obywatelskich, petycję należało uznać za usprawiedliwioną i całkowicie zasadną.